**Centro de Aprendizaje Temprano del Municipio de HazlePlan Escolar de Título 1 para toda la escuela | 2024 - 2025**

# Perfil y Elementos Esenciales del Plan

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Escuela** | | AUN/Branch |
| Centro de Aprendizaje Temprano del Municipio de Hazle | | 118403302 |
| **Dirección 1** | | |
| 1400 W 23º ST | | |
| **Dirección 2** | | |
|  | | |
| **Ciudad** | **Estado** | **Código postal** |
| MUNICIPIO DE HAZLE | PAPÁ | 18202 |
| **Administrador Principal de la Escuela** | | **Correo electrónico del administrador principal de la escuela** |
| Brian Uplinger | | uplingerb@hasdk12.org |
| **Nombre principal** | | |
| Jeanne Conahan | | |
| **Correo electrónico principal** | | |
| conahanj@hasdk12.org | | |
| **Número de teléfono principal** | | **Extensión principal** |
| 5704593221 | | 23505 |
| **Nombre del Facilitador de Mejoramiento Escolar** | | **Correo electrónico del facilitador de mejoras escolares** |
|  | |  |

# Comité Directivo

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre | Posición/Rol | Edificio/Grupo/Organización | Correo electrónico |
| Jeanne Conahan | Principal | Centro de Aprendizaje Temprano del Municipio de Hazle | conahanj@hasdk12.org |
| Gabriela Peguero | Miembro de la comunidad | Presidente de la PTA | peguerog@hasdk12.org |
| Jered Hernandez | Padre | Padre | hernandezj@hasdk12.org |
| Jessica Craig | Maestro | Centro de Aprendizaje Temprano del Municipio de Hazle | craigj@hasdk12.org |
| Kimberly Scalleat | Especialista en Educación | Centro de Aprendizaje Temprano del Municipio de Hazle | krachtk@hasdk12.org |
| Carol Lisiewski | Especialista en Educación | Centro de Aprendizaje Temprano del Municipio de Hazle | lisiewskic@hasdk12.org |
| Michelle Zukoski | Líderes a nivel distrital | Distrito Escolar del Área de Hazleton | zukoskim@hasdk12.org |
| Brian Uplinger | Administrador Principal de la Escuela | Distrito Escolar del Área de Hazleton | uplingerb@hasdk12.org |
| Pat Patte | Líderes a nivel distrital | Distrito Escolar del Área de Hazleton | pattep@hasdk12.org |
| Jonathan Joca | Especialista en Educación | Centro de Aprendizaje Temprano del Municipio de Hazle | jukaj@hasdk12.org |
| Peggy Fetchko | Maestro | Centro de Aprendizaje Temprano del Municipio de Hazle | fetchkop@hasdk12.org |
| Ed Shemansky | Miembro de la Junta Directiva | Distrito Escolar del Área de Hazleton | shemanskye@hasdk12.org |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# Visión para el aprendizaje

**Visión para el aprendizaje**

La visión de ELC es preparar y motivar a nuestros estudiantes para un mundo que cambia rápidamente inculcándoles habilidades de pensamiento crítico, una perspectiva global y un respeto por los valores fundamentales de honestidad, lealtad, perseverancia y compasión.

# Índice de PA preparado para el futuro

Seleccione los niveles de grado atendidos por su escuela. Seleccione todas las que correspondan.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **K Verdadero** | **Verdadero** 1 | **Verdadero** 2 | **Falso** 3 | **Falso** 4 | **Falso** 5 | **Falso** 6 |
| **Falso** 7 | **Falso** 8 | **Falso** 9 | **Falso** 10 | **Falso** 11 | **Falso** 12 |

## Revisión del desempeño a nivel escolar

### Fortalezas

|  |  |
| --- | --- |
| Indicador | Comentarios/Observaciones Notables |
| El porcentaje de estudiantes de primer grado aumentó en la categoría de referencia en/por encima de la evaluación de Alfabetización Temprana STAR. | VARÓN- 22 de 143 estudiantes- 15% MOY- 40 de 149 estudiantes- 27% |
| El porcentaje de estudiantes de primer grado aumentó en la categoría de referencia en/por encima de la evaluación STAR Math. | VARÓN- 68 de 142 estudiantes- 48% MOY- 83 de 147 estudiantes- 56% |
| El porcentaje de estudiantes de segundo grado aumentó en la categoría de referencia de la evaluación STAR de Alfabetización Temprana. | NIÑO- 20 de 123 estudiantes- 16% MOY- 32 de 128 estudiantes- 25% |
| El porcentaje de estudiantes de segundo grado aumentó en la categoría de referencia en/por encima de la evaluación STAR Math. | NIÑO- 39 de 121 estudiantes- 32% MOY- 51 de 126 estudiantes- 40% |

### Desafíos

|  |  |
| --- | --- |
| Indicador | Comentarios/Observaciones Notables |
| Hubo un alto número de estudiantes de primer grado que obtuvieron puntajes por debajo del punto de referencia en la evaluación STAR de Alfabetización Temprana de BOY a MOY y EOY. | NIÑO- 121 de 143 estudiantes- 85% MOY- 109 de 149 estudiantes- 73% EOY- 102 de 147 estudiantes-69% |
|  |  |
| Hubo un alto número de estudiantes de segundo grado que obtuvieron puntajes por debajo del punto de referencia en la evaluación STAR de Alfabetización Temprana de BOY a MOY y EOY. | NIÑO- 103 de 123 estudiantes- 84% MOY- 96 de 128 estudiantes- 75% EOY- 99 de 127 estudiantes-78% |
| Hubo un alto número de estudiantes de segundo grado que obtuvieron puntajes por debajo del punto de referencia en la evaluación STAR de Matemáticas de BOY a MOY y EOY. | NIÑO- 82 de 121 estudiantes- 68% MOY- 75 de 126 estudiantes- 60% EOY- 89 de 129 estudiantes- 70% |

## Revisión del (los) nivel(es) de grado y grupo(s) individual(es) de estudiantes

### Fortalezas

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador**  STAR Crecimiento Temprano de Alfabetización/Lectura para Primer Grado  **Subgrupos de estudiantes de ESSA** | **Comentarios/Observaciones Notables**  El porcentaje de estudiantes que alcanzaron la categoría de referencia en lectura aumentó del 15% al 27% del BOY al MOY. |
| **Indicador**  Crecimiento de STAR en matemáticas para primer grado  **Subgrupos de estudiantes de ESSA**  Afroamericanos/Negros, Indios Americanos o Nativos de Alaska, Asiáticos (no hispanos), Hispanos, Multirraciales (no hispanos), Blancos, Económicamente Desfavorecidos, Estudiantes de Inglés, Estudiantes con Discapacidades | **Comentarios/Observaciones Notables**  El porcentaje de estudiantes que llegaron a la categoría de referencia en matemáticas aumentó del 48% al 56% del BOY al MOY. |
| **Indicador**  STAR Crecimiento Temprano de Alfabetización/Lectura para Segundo Grado  **Subgrupos de estudiantes de ESSA**  Afroamericanos/Negros, Indios Americanos o Nativos de Alaska, Nativos de Hawái/Isleños del Pacífico, Hispanos, Multirraciales (no Hispanos), Blancos, Económicamente Desfavorecidos, Estudiantes Aprendiendo Inglés, Estudiantes con Discapacidades | **Comentarios/Observaciones Notables**  El porcentaje de estudiantes que alcanzaron la categoría de referencia en lectura aumentó del 16% al 25% del BOY al MOY. |
| **Indicador**  STAR Crecimiento en Matemáticas para Segundo Grado  **Subgrupos de estudiantes de ESSA**  Afroamericanos/Negros, Indios Americanos o Nativos de Alaska, Nativos de Hawái/Isleños del Pacífico, Hispanos, Multirraciales (no Hispanos), Blancos, Económicamente Desfavorecidos, Estudiantes Aprendiendo Inglés, Estudiantes con Discapacidades | **Comentarios/Observaciones Notables**  El porcentaje de estudiantes que alcanzaron la categoría de referencia en matemáticas, o por encima de ella, aumentó del 32% al 40% del BOY al MOY. |

### Desafíos

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicador**  Alto porcentaje de estudiantes de primer grado por debajo del nivel de referencia en alfabetización/lectura temprana.  **Subgrupos de estudiantes de ESSA**  Afroamericanos/negros, indios americanos o nativos de Alaska, hispanos, multirraciales (no hispanos), blancos, económicamente desfavorecidos, estudiantes de inglés, estudiantes con discapacidades | **Comentarios/Observaciones Notables**  A pesar de que los estudiantes progresaron de las evaluaciones BOY a EOY, el porcentaje de estudiantes por debajo del punto de referencia en alfabetización/lectura temprana está por encima del 50%. |
| **Indicador**  Alto porcentaje de estudiantes de primer grado por debajo del nivel de referencia en matemáticas.  **Subgrupos de estudiantes de ESSA**  Afroamericanos/Negros, Indios Americanos o Nativos de Alaska, Nativos de Hawái/Isleños del Pacífico, Hispanos, Multirraciales (no Hispanos), Blancos, Económicamente Desfavorecidos, Estudiantes Aprendiendo Inglés, Estudiantes con Discapacidades | **Comentarios/Observaciones Notables**  El porcentaje de estudiantes que obtuvieron puntajes por debajo del punto de referencia en la evaluación de matemáticas STAR fue del 52% para la evaluación BAY, del 42% para la evaluación MOY y del 39% para la evaluación EOY. |
| **Indicador**  Alto porcentaje de estudiantes de segundo grado por debajo del nivel de referencia en alfabetización/lectura temprana.  **Subgrupos de estudiantes de ESSA**  Afroamericanos/Negros, Indios Americanos o Nativos de Alaska, Asiáticos (no hispanos), Hispanos, Multirraciales (no hispanos), Blancos, Económicamente Desfavorecidos, Estudiantes de Inglés, Estudiantes con Discapacidades | **Comentarios/Observaciones Notables**  El porcentaje de estudiantes que obtuvieron puntajes por debajo del punto de referencia en la evaluación de alfabetización temprana STAR fue del 84% para la evaluación BOY, del 75% para la evaluación MOY y del 78% para la evaluación EOY. |
| **Indicador**  Alto porcentaje de estudiantes de segundo grado por debajo del nivel de referencia en matemáticas.  **Subgrupos de estudiantes de ESSA**  Afroamericanos/Negros, Indios Americanos o Nativos de Alaska, Nativos de Hawái/Isleños del Pacífico, Hispanos, Multirraciales (no Hispanos), Blancos, Económicamente Desfavorecidos, Estudiantes Aprendiendo Inglés, Estudiantes con Discapacidades | **Comentarios/Observaciones Notables**  El porcentaje de estudiantes que obtuvieron puntajes por debajo del punto de referencia en la evaluación de matemáticas STAR fue del 68% para la evaluación BAY, del 60% para la evaluación MOY y del 70% para la evaluación EOY. |

## Resumen

### Fortalezas

Revise las fortalezas enumeradas anteriormente y copie y pegue de 2 a 5 fortalezas que hayan tenido el mayor impacto en la mejora de sus desafíos más apremiantes.

|  |
| --- |
| STAR Crecimiento Temprano de Alfabetización/Lectura para Primer Grado |
| Crecimiento de STAR en matemáticas para primer grado |
| STAR Crecimiento Temprano de Alfabetización/Lectura para Segundo Grado |
|  |

### Desafíos

Revise los desafíos enumerados anteriormente y copie y pegue de 2 a 5 desafíos, si se mejoran, tendrían el mayor impacto en el logro de sus objetivos del índice Future Ready PA.

|  |
| --- |
| Alto porcentaje de estudiantes de primer grado por debajo del nivel de referencia en alfabetización/lectura temprana. |
| Alto porcentaje de estudiantes de segundo grado por debajo del nivel de referencia en alfabetización/lectura temprana |
| Alto porcentaje de estudiantes de segundo grado por debajo del nivel de referencia en matemáticas. |

# Evaluación local

## Artes del Lenguaje Inglés

|  |  |
| --- | --- |
| **Datos** | **Comentarios/Observaciones Notables** |
| Kindergarten 2023-24 STAR Alfabetización temprana | En/Por encima del punto de referencia 39% En guardia 15% Intervención 13% Intervención urgente 32% |
| 1er Grado 2023-24 STAR Alfabetización Temprana | En/Por encima del punto de referencia 29.6% En guardia 15% Intervención 25% Intervención urgente 31% |
| 2º Grado 2023-24 STAR Alfabetización Temprana | En/Por encima del punto de referencia 19% En guardia 10% Intervención 18% Intervención urgente 53% |

## Resumen de Artes del Lenguaje en Inglés

### Fortalezas

|  |
| --- |
| El porcentaje de estudiantes de kindergarten que obtuvieron puntajes en la categoría de referencia en/superior o en observación para el punto de referencia de Alfabetización Temprana STAR aumentó del 27% para la evaluación BOY al 54% para la evaluación EOY. |
| El porcentaje de estudiantes de 1er grado que obtuvieron puntajes en la categoría de referencia en/superior o en observación para el punto de referencia de Alfabetización Temprana STAR aumentó de 35% para la evaluación BOY a 44.6% para la evaluación EOY. |

### Desafíos

|  |
| --- |
|  |
| En la evaluación Star Early Literacy, el 65% de los estudiantes de segundo grado obtuvieron un puntaje en la categoría de intervención urgente para la evaluación EOY. Este es un aumento del 12% con respecto a la evaluación de BOY. |

## Matemáticas

|  |  |
| --- | --- |
| **Datos** | **Comentarios/Observaciones Notables** |
| 2º Grado 2023-2024 STAR Matemáticas | En/Por encima del punto de referencia 33% En guardia 13% Intervención 21% Intervención urgente 33% |
| 1er Grado 2023-2024 STAR Matemáticas | En/Por encima del punto de referencia 68% En guardia 15% Intervención 10% Intervención urgente 6% |

## Resumen de Matemáticas

### Fortalezas

|  |
| --- |
| El porcentaje de estudiantes de segundo grado que obtuvieron puntajes en los niveles At/Above y On Watch en matemáticas para la conclusión del año escolar 2023-2024 fue del 46%. Se trata de un aumento del 2% con respecto a la referencia de principios de año. |

### Desafíos

|  |
| --- |
| El 54% de los estudiantes de segundo grado obtuvieron puntajes en los niveles de Intervención e Intervención Urgente en matemáticas para la conclusión del ciclo escolar 2023-2024. Se trata de un descenso del 2% con respecto a la referencia de principios de año. |

## Educación en Ciencia, Tecnología e Ingeniería

|  |  |
| --- | --- |
| **Datos** | **Comentarios/Observaciones Notables** |
| N/A para los niveles de grado | N/A para los niveles de grado |

## Resumen de la educación en ciencia, tecnología e ingeniería

### Fortalezas

|  |
| --- |
| N/A para los niveles de grado |

### Desafíos

|  |
| --- |
| N/A para los niveles de grado |

# Académicos Relacionados

## Preparación para la carrera

|  |  |
| --- | --- |
| **Datos** | **Comentarios/Observaciones Notables** |
| Perfiles de los estudiantes | Todos los estudiantes presentaron los perfiles de carrera estudiantil necesarios a través del programa Choices 360. |

## Programas de Educación Técnica y Profesional (CTE)

**Verdaderos** programas de Educación Técnica y Profesional (CTE) Omitir

## Artes y Humanidades

**Verdaderas** Artes y Humanidades Omitir

## Medio Ambiente y Ecología

**Verdadero** Medio Ambiente y Ecología Omitir

## Ciencias de la Familia y del Consumidor

**Verdaderas** Ciencias de la Familia y del Consumidor Omitir

## Salud, Seguridad y Educación Física

**La verdadera** salud, seguridad y educación física omiten

## Estudios Sociales (Educación Cívica y Gobierno, Economía, Geografía, Historia)

**Verdaderos** Estudios Sociales (Educación Cívica y Gobierno, Economía, Geografía, Historia) Omitir

## Resumen

### Fortalezas

Revise los comentarios y las observaciones notables enumeradas anteriormente y registre de 2 a 5 fortalezas que hayan tenido el mayor impacto en la mejora de sus desafíos más apremiantes.

|  |
| --- |
| Los estudiantes siguen los perfiles de carrera para el programa Choices 360. |

### Desafíos

Revise los comentarios y las observaciones notables enumeradas anteriormente y registre de 2 a 5 desafíos que, si se mejoran, tendrían el mayor impacto en el logro de su misión y visión.

|  |
| --- |
| No existen datos reales para las escuelas K-2. |

# Consideraciones de equidad

## Estudiantes de inglés

**Falso** Este grupo de estudiantes no es un enfoque en este plan.

|  |  |
| --- | --- |
| Datos | Comentarios/Observaciones Notables |
| Jardín de infantes WIDA 2023-2024 | De los 49 estudiantes de ELD: 40 estudiantes se quedaron en el mismo nivel. 7 subió .5 a nivel. 1 subió 1 nivel. 1 subió 2 niveles. |
| Primer Grado WIDA 2023-2024 | De los 68 estudiantes de ELD: 36 estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel, 7 estudiantes se mudaron a .5 a nivel, 15 estudiantes se mudaron a 1 nivel 7 estudiantes se mudaron 1.5 estudiantes de nivel 3 se mudaron a 2 niveles |
| Segundo Grado WIDA 2023-2024 | De los 61 estudiantes de ELD: 37 estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel, 5 estudiantes se mudaron .5 a nivel 13 estudiantes se mudaron 1 nivel 2 los estudiantes se mudaron 1.5 a los estudiantes de nivel 2 se movieron 2 estudiantes de nivel 2 obtuvieron un resultado lo suficientemente alto como para ser trasladados a la etapa de supervisión durante los próximos dos años. |

## Estudiantes con discapacidades

**Verdadero:** Este grupo de estudiantes no es un enfoque en este plan.

## Estudiantes considerados económicamente desfavorecidos

**Falso** Este grupo de estudiantes no es un enfoque en este plan.

|  |  |
| --- | --- |
| Datos | Comentarios/Observaciones Notables |
| 1er Grado STAR Alfabetización Temprana | el 30% obtuvo una puntuación igual o superior al percentil 40; 15% en o por debajo del percentil 39%; 25% en o por debajo del percentil 24; 31% en o por debajo del percentil 9. |
| 2º Grado STAR Alfabetización Temprana | el 19% obtuvo una puntuación igual o superior al percentil 40; 10% en o por debajo del percentil 39%; 18% en o por debajo del percentil 24; 53% en/por debajo del percentil 9. |
| Kindergarten STAR Alfabetización Temprana | el 39% obtuvo una puntuación igual o superior al percentil 40; 15% en o por debajo del percentil 39%; 13% en o por debajo del percentil 24; 32% en o por debajo del percentil 9. |
| Jardín de infantes STAR Matemáticas | el 45% obtuvo una puntuación igual o superior al percentil 40; 19% en o por debajo del percentil 39%; 17% en o por debajo del percentil 24; 19% en/por debajo del percentil 9. |
| 1er Grado STAR Matemáticas | el 68% obtuvo una puntuación igual o superior al percentil 40; 15% en o por debajo del percentil 39%; 10% en o por debajo del percentil 24; 6% en/por debajo del percentil 9. |
| 2º Grado STAR Matemáticas | el 33% obtuvo una puntuación igual o superior al percentil 40; 13% en o por debajo del percentil 39%; 21% en o por debajo del percentil 24; 33% en/por debajo del percentil 9. |

## Grupos de estudiantes por raza/etnia

**Falso** Este grupo de estudiantes no es un enfoque en este plan.

|  |  |
| --- | --- |
| Grupos de estudiantes | Comentarios/Observaciones Notables |
| Hispánico |  |

## Resumen

### Fortalezas

Revise los comentarios y las observaciones notables enumeradas anteriormente y registre las 2-5 fortalezas que han tenido el mayor impacto en la mejora de sus desafíos más apremiantes.

|  |
| --- |
| Los estudiantes están progresando a través de los niveles en la prueba WIDA. |
|  |
|  |
|  |
|  |

### Desafíos

Revise los comentarios y las observaciones notables enumeradas anteriormente y registre los 2-5 desafíos que, si se mejoran, tendrían el mayor impacto en el logro de su misión y visión.

|  |
| --- |
| Si más estudiantes ELL de primer grado aumentaron los niveles en la evaluación WIDA, entonces se proyecta que el rendimiento escolar general aumentará. |
| Si más estudiantes ELL de segundo grado aumentaron los niveles en la evaluación WIDA, entonces se proyecta que el rendimiento escolar general aumentará. |
|  |
|  |
|  |

# Condiciones para el liderazgo, la enseñanza y el aprendizaje

## Enfoque en la mejora continua de la instrucción

|  |  |
| --- | --- |
| Alinear los materiales curriculares y los planes de lecciones con los estándares de PA | Operacional |
| Utilice procesos de planificación sistemáticos y colaborativos para garantizar que la instrucción esté coordinada, alineada y basada en evidencia. | Emergente |
| Usar una variedad de evaluaciones (incluyendo diagnósticas, formativas y sumativas) para monitorear el aprendizaje de los estudiantes y ajustar los programas y las prácticas de instrucción | Operacional |
| Identificar y abordar las necesidades individuales de aprendizaje de los estudiantes | Operacional |
| Proporcionar retroalimentación y apoyo frecuentes, oportunos y sistemáticos sobre las prácticas de instrucción | Operacional |

## Empoderar el liderazgo

|  |  |
| --- | --- |
| Fomentar una cultura de altas expectativas de éxito para todos los estudiantes, educadores, familias y miembros de la comunidad. | Operacional |
| Dar forma colectivamente a la visión para la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje. | Operacional |
| Desarrollar la capacidad de liderazgo y empoderar al personal en el desarrollo y la implementación exitosa de iniciativas que sirvan mejor a los estudiantes, al personal y a la escuela | Operacional |
| Organizar los recursos programáticos, humanos y de capital fiscal alineados con el plan de mejoramiento escolar y las necesidades de la comunidad escolar | Operacional |
| Monitorear continuamente la implementación del plan de mejora escolar y ajustarlo según sea necesario | Emergente |

## Proporcionar sistemas de apoyo centrados en el estudiante

|  |  |
| --- | --- |
| Promover y mantener un ambiente escolar positivo en el que todos los miembros se sientan bienvenidos, apoyados y seguros en la escuela: social, emocional, intelectual y físicamente. | Operacional |
| Implementar un sistema basado en evidencia de intervenciones y apoyos de comportamiento positivo en toda la escuela. | Ejemplar |
| Implementar un sistema de apoyo de varios niveles para lo académico y el comportamiento | Operacional |
| Implementar estrategias basadas en evidencia para involucrar a las familias en el apoyo al aprendizaje. | Operacional |
| Asociarse con empresas locales, organizaciones comunitarias y otras agencias para satisfacer las necesidades de la escuela. | Operacional |

## Fomentar el aprendizaje profesional de calidad

|  |  |
| --- | --- |
| Identificar las necesidades de aprendizaje profesional a través del análisis de una variedad de datos | Emergente |
| Utilice múltiples diseños de aprendizaje profesional para satisfacer las necesidades de aprendizaje del personal | Emergente |
| Monitorear y evaluar el impacto del aprendizaje profesional en las prácticas del personal y el aprendizaje de los estudiantes | Emergente |

## Resumen

### Fortalezas

¿Qué Prácticas Esenciales están actualmente en Funcionamiento o Ejemplares y podrían aprovecharse en sus esfuerzos por mejorar sus desafíos más apremiantes?

|  |
| --- |
| Promover y mantener un ambiente escolar positivo donde todos los miembros se sientan bienvenidos, apoyados y seguros en la escuela: social, emocional, intelectual y físicamente. |
| Desarrollar la capacidad de liderazgo y empoderar al personal en el desarrollo y la implementación exitosa de iniciativas que sirvan mejor a los estudiantes, al personal y a la escuela. |

### Desafíos

Pensando en todos los desafíos más apremiantes identificados en las secciones anteriores, ¿cuáles de las Prácticas Esenciales que actualmente aún no son evidentes o emergentes, si se mejoran, tendrían un gran impacto en su progreso en el logro de su misión, visión y objetivos intermedios del Índice de PA Preparado para el Futuro en las Medidas de Evaluación Estatal, las Medidas en Curso o las Medidas Universitarias y Profesionales?

|  |
| --- |
| Utilice procesos de planificación sistemáticos y colaborativos para garantizar que la instrucción esté coordinada, alineada y basada en evidencia. |
| Utilice una variedad de evaluaciones (incluyendo diagnósticas, formativas y sumativas) para monitorear el aprendizaje de los estudiantes y ajustar los programas y las prácticas de instrucción. |

# Resumen de las fortalezas y desafíos de la evaluación de necesidades

## Fortalezas

Examina el resumen de fortalezas. Identifique las fortalezas que están contribuyendo más positivamente al logro de su misión y visión. Marque la casilla a la derecha de estas fortalezas identificadas.

|  |  |
| --- | --- |
| Fuerza | Verifique que se considere en el plan |
| STAR Crecimiento Temprano de Alfabetización/Lectura para Segundo Grado | Falso |
|  | Falso |
| El porcentaje de estudiantes de kindergarten que obtuvieron puntajes en la categoría de referencia en/superior o en observación para el punto de referencia de Alfabetización Temprana STAR aumentó del 27% para la evaluación BOY al 54% para la evaluación EOY. | Falso |
| Crecimiento de STAR en matemáticas para primer grado | Verdadero |
| Los estudiantes están progresando a través de los niveles en la prueba WIDA. | Falso |
| Promover y mantener un ambiente escolar positivo donde todos los miembros se sientan bienvenidos, apoyados y seguros en la escuela: social, emocional, intelectual y físicamente. | Falso |
| Desarrollar la capacidad de liderazgo y empoderar al personal en el desarrollo y la implementación exitosa de iniciativas que sirvan mejor a los estudiantes, al personal y a la escuela. | Falso |
| El porcentaje de estudiantes de segundo grado que obtuvieron puntajes en los niveles At/Above y On Watch en matemáticas para la conclusión del año escolar 2023-2024 fue del 46%. Se trata de un aumento del 2% con respecto a la referencia de principios de año. | Falso |
| Los estudiantes siguen los perfiles de carrera para el programa Choices 360. | Falso |
| N/A para los niveles de grado | Falso |
| STAR Crecimiento Temprano de Alfabetización/Lectura para Primer Grado | Verdadero |
| El porcentaje de estudiantes de 1er grado que obtuvieron puntajes en la categoría de referencia en/superior o en observación para el punto de referencia de Alfabetización Temprana STAR aumentó de 35% para la evaluación BOY a 44.6% para la evaluación EOY. | Verdadero |

## Desafíos

Examine el resumen de los desafíos. Identifique los desafíos que son más apremiantes en este momento para su escuela y que, si se mejoran, tendrían el impacto más pronunciado en el logro de su misión y visión. Marque la casilla a la derecha de estos desafíos identificados.

|  |  |
| --- | --- |
| Fuerza | Verifique que se considere en el plan |
| Alto porcentaje de estudiantes de segundo grado por debajo del nivel de referencia en alfabetización/lectura temprana | Verdadero |
| Alto porcentaje de estudiantes de primer grado por debajo del nivel de referencia en alfabetización/lectura temprana. | Falso |
| El 54% de los estudiantes de segundo grado obtuvieron puntajes en los niveles de Intervención e Intervención Urgente en matemáticas para la conclusión del ciclo escolar 2023-2024. Se trata de un descenso del 2% con respecto a la referencia de principios de año. | Verdadero |
|  | Falso |
| N/A para los niveles de grado | Falso |
| No existen datos reales para las escuelas K-2. | Falso |
| Si más estudiantes ELL de primer grado aumentaron los niveles en la evaluación WIDA, entonces se proyecta que el rendimiento escolar general aumentará. | Falso |
| Si más estudiantes ELL de segundo grado aumentaron los niveles en la evaluación WIDA, entonces se proyecta que el rendimiento escolar general aumentará. | Falso |
| Utilice procesos de planificación sistemáticos y colaborativos para garantizar que la instrucción esté coordinada, alineada y basada en evidencia. | Falso |
| Utilice una variedad de evaluaciones (incluyendo diagnósticas, formativas y sumativas) para monitorear el aprendizaje de los estudiantes y ajustar los programas y las prácticas de instrucción. | Falso |
| En la evaluación Star Early Literacy, el 65% de los estudiantes de segundo grado obtuvieron un puntaje en la categoría de intervención urgente para la evaluación EOY. Este es un aumento del 12% con respecto a la evaluación de BOY. | Falso |
| Alto porcentaje de estudiantes de segundo grado por debajo del nivel de referencia en matemáticas. | Verdadero |

## Observaciones/Patrones más notables

En el espacio provisto, registre cualquiera de los comentarios y observaciones notables realizados a medida que su equipo trabajaba en la evaluación de necesidades que se destaquen como importantes para los desafíos que marcó para su consideración en su plan integral.

Nuestras Evaluaciones de Alfabetización Temprana STAR de 1º y 2º grado parecen correlacionarse directamente con el ELA PSSA de 3er grado en términos de puntuación. Sin embargo, en nuestra Evaluación de Matemáticas STAR de 1er grado, los estudiantes obtienen puntajes más altos en contraste con la Evaluación STAR de 2do grado, así como con la PSSA de Matemáticas de 3er grado.

# Análisis (Fortalezas y Desafíos)

## Análisis de los desafíos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Análisis de los desafíos** | **Puntos de discusión** | **Comprobar la prioridad** |
| Alto porcentaje de estudiantes de segundo grado por debajo del nivel de referencia en alfabetización/lectura temprana | Para que los estudiantes de 2º grado aumenten la alfabetización/lectura temprana, necesitan continuamente los servicios de ELD y Título I, junto con una mayor participación de los padres en las oportunidades en toda la escuela y el uso continuo de estrategias y recursos basados en evidencia. | Verdadero |
| El 54% de los estudiantes de segundo grado obtuvieron puntajes en los niveles de Intervención e Intervención Urgente en matemáticas para la conclusión del ciclo escolar 2023-2024. Se trata de un descenso del 2% con respecto a la referencia de principios de año. | Para que los estudiantes de 2º grado aumenten el dominio de las matemáticas, necesitan continuamente los servicios de ELD y Título I, junto con una mayor participación de los padres en las oportunidades escolares y el uso continuo de estrategias y recursos basados en evidencia. | Verdadero |
| Alto porcentaje de estudiantes de segundo grado por debajo del nivel de referencia en matemáticas. | Necesitamos continuar usando los servicios del Título I y las estrategias basadas en evidencia para aumentar el porcentaje de estudiantes a un nivel de referencia igual o superior en matemáticas. | Falso |

## Análisis de las fortalezas

|  |  |
| --- | --- |
| Análisis de las fortalezas | Puntos de discusión |
| Crecimiento de STAR en matemáticas para primer grado | Continuar usando estrategias basadas en la investigación para las matemáticas y utilizando los servicios del Título I y ELD. |
| STAR Crecimiento Temprano de Alfabetización/Lectura para Primer Grado | Continúe usando estrategias basadas en la investigación para leer y utilizar los servicios de Título I y ELD. |
| El porcentaje de estudiantes de 1er grado que obtuvieron puntajes en la categoría de referencia en/superior o en observación para el punto de referencia de Alfabetización Temprana STAR aumentó de 35% para la evaluación BOY a 44.6% para la evaluación EOY. | Necesitamos continuar con los servicios de Título I y los servicios de ELD para los estudiantes. |

## Desafíos prioritarios

|  |  |
| --- | --- |
| Análisis de los desafíos prioritarios | Declaraciones de prioridad |
|  | Para que los estudiantes de 2º grado aumenten el dominio de la lectura, necesitan continuamente los servicios de ELD y Título I, junto con una mayor participación de los padres en las oportunidades en toda la escuela y el uso continuo de estrategias y recursos basados en la evidencia. |
|  | Para que los estudiantes de 2º grado aumenten el dominio de las matemáticas, necesitan continuamente los servicios de ELD y Título I, junto con una mayor participación de los padres en las oportunidades escolares y el uso continuo de estrategias y recursos basados en evidencia. |

# Establecimiento de objetivos

## Prioridad: Para que los estudiantes de 2º grado aumenten su competencia en matemáticas, necesitan continuamente los servicios de ELD y Título I, junto con una mayor participación de los padres en las oportunidades escolares y el uso continuo de estrategias y recursos basados en evidencia.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Categoría de resultado** | | | |
| Matemáticas | | | |
| **Declaración de Objetivos Medibles (Smart Goal)** | | | |
| Para junio de 2025, el 70% de los estudiantes de 2º grado aumentarán su puntaje de STAR Mathematics Benchmark en 30 puntos o más. | | | |
| **Apodo de gol medible (35 caracteres como máximo)** | | | |
| Matemáticas 2º Grado | | | |
| **Objetivo 1er Trimestre** | **Objetivo 2º Trimestre** | **Objetivo 3er Trimestre** | **Objetivo 4º Trimestre** |
| En el primer trimestre, el 40% de los estudiantes aumentarán su puntaje de STAR Math en 30 puntos o más. | En el segundo trimestre, el 50% de los estudiantes aumentarán su puntaje de STAR Math en 30 puntos o más. | En el tercer trimestre, el 60% de los estudiantes aumentarán su puntaje de STAR Math en 30 puntos o más. | En el cuarto trimestre, el 70% de los estudiantes aumentará su puntaje de STAR Math en 30 puntos o más. |

## Prioridad: Para que los estudiantes de 2º grado aumenten el dominio de la lectura, necesitan continuamente los servicios de ELD y Título I, junto con una mayor participación de los padres en las oportunidades escolares y el uso continuo de estrategias y recursos basados en evidencia.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Categoría de resultado** | | | |
| Alfabetización temprana | | | |
| **Declaración de Objetivos Medibles (Smart Goal)** | | | |
| Para junio de 2025, el 70% de los estudiantes de 2º grado aumentarán su puntaje de STAR Early Literacy Benchmark en 30 puntos o más. | | | |
| **Apodo de gol medible (35 caracteres como máximo)** | | | |
| Alfabetización Temprana 2º Grado | | | |
| **Objetivo 1er Trimestre** | **Objetivo 2º Trimestre** | **Objetivo 3er Trimestre** | **Objetivo 4º Trimestre** |
| En el primer trimestre, el 40% de los estudiantes aumentarán su puntaje de Alfabetización Temprana STAR en 30 puntos o más. | En el segundo trimestre, el 50% de los estudiantes aumentarán su puntaje de Alfabetización Temprana STAR en 30 puntos o más. | En el tercer trimestre, el 60% de los estudiantes aumentarán su puntaje de Alfabetización Temprana STAR en 30 puntos o más. | En el cuarto trimestre, el 70% de los estudiantes aumentarán su puntaje de Alfabetización Temprana STAR en 30 puntos o más. |

# Plan de acción

## Objetivos medibles

|  |  |
| --- | --- |
| Matemáticas 2º Grado | Alfabetización Temprana 2º Grado |

## Plan de acción para: Matemáticas 2º grado

|  |
| --- |
| **Objetivos medibles:** |
| * Para junio de 2025, el 70% de los estudiantes de 2º grado aumentarán su puntaje de STAR Mathematics Benchmark en 30 puntos o más. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Paso de acción** | | **Fecha prevista de inicio/finalización** | |
| Sobre la base de los datos disponibles, el equipo disminuirá el número de estudiantes actuales de segundo grado que se encuentran en las categorías de urgencia e intervención a niveles de vigilancia o en/superiores. | | 2024-09-10 | 2025-06-10 |
| **Persona Líder/Posición** | **Materiales/Recursos/Apoyos Necesarios** | **¿Paso de PD?** |  |
| Jeanne Conahan | Evaluación de referencia de matemáticas Renaissance STAR | No |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Salida anticipada** | **Monitoreo/Evaluación (Personas, Frecuencia y Método)** |
| Para junio de 2025, el 10% de esta población de estudiantes mejorará su nivel de urgente e intervención a al menos "en guardia" (54% a 44%). | Los intervencionistas del Título I supervisarán el progreso de los estudiantes utilizando las evaluaciones de referencia de STAR Math para BOY, MOY y EOY. También se supervisará mensualmente el progreso para hacer un seguimiento del progreso. |

## Plan de Acción para: Alfabetización Temprana 2º Grado

|  |
| --- |
| **Objetivos medibles:** |
| * Para junio de 2025, el 70% de los estudiantes de 2º grado aumentarán su puntaje de STAR Early Literacy Benchmark en 30 puntos o más. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Paso de acción** | | **Fecha prevista de inicio/finalización** | |
| Necesitamos disminuir el número de estudiantes en segundo grado de la categoría de intervención urgente e intervención a en observación o en / por encima del punto de referencia para junio de 2025. | | 2024-09-10 | 2025-06-10 |
| **Persona Líder/Posición** | **Materiales/Recursos/Apoyos Necesarios** | **¿Paso de PD?** |  |
| Jeanne Conahan | Evaluación comparativa de alfabetización temprana de Renaissance STAR | Sí |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Salida anticipada** | **Monitoreo/Evaluación (Personas, Frecuencia y Método)** |
| Para junio de 2025, el porcentaje de estudiantes en las categorías de intervención urgente e intervención disminuirá del 56% al 40%. | Los intervencionistas del Título I supervisarán el progreso de los estudiantes utilizando las evaluaciones de referencia de alfabetización temprana STAR para BOY, MOY y EOY. También se supervisará mensualmente el progreso para hacer un seguimiento del progreso. |

# Tablas de gastos

## Subvención Reservada para Mejoras Escolares

**True** School no recibe la Subvención de Reserva para Mejoras Escolares.

## Asignación de fondos del Título 1 en toda la escuela

**False** School no recibe fondos del Título 1 para toda la escuela.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Categoría de Presupuesto eGgrant (Financiamiento Escolar)** | **Plan(es) de acción** | **Descripción del gasto** | **Importe** |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Salario y beneficios de los maestros | 314389.67 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Nearpod Inc | 4593.00 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Kit de historia secreta | 1500.00 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Matemáticas o lectura Manipulativos | 5667.50 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Folletos de Exhibición de Tarjetas para el Título I | 1000.00 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Matemáticas de pecas renacentistas, Star y Lalilo | 8277.00 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Suministros de tecnología educativa | 3998.39 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Programa de lectura y matemáticas Imagine Learning | 43000 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Materiales de lectura complementarios de Heggerty | 1930.20 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Carpetas de estudiantes para la comunicación con los padres | 2300.00 |
| Instrucción | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Libros didácticos de lectura/matemáticas | 5000 |
| Título II.A y Título IV.A Transferencia de Fondos | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Salario y beneficios para los docentes | 79921.24 |
| Otros gastos | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Desarrollo Profesional PAFPC | 1250.00 |
| Otros gastos | * Matemáticas 2º Grado * Alfabetización Temprana 2º Grado | Ley Trans | 506.00 |
| Instrucción | * Alfabetización Temprana 2º Grado | Programa de lectura suplementario Learning A-Z | 5704.00 |
| Gastos totales | | | | 479037 |

# Desarrollo Profesional

## Pasos de acción para el desarrollo profesional

|  |  |
| --- | --- |
| **Estrategia basada en la evidencia** | Pasos a acción |
| Alfabetización Temprana 2º Grado | Necesitamos disminuir el número de estudiantes en segundo grado de la categoría de intervención urgente e intervención a en observación o en / por encima del punto de referencia para junio de 2025. |

## Entrenamiento Renacentista

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Paso de acción** | | |
| * Necesitamos disminuir el número de estudiantes en segundo grado de la categoría de intervención urgente e intervención a en observación o en / por encima del punto de referencia para junio de 2025. | | |
| **Audiencia** | | |
| Maestros de K-2 | | |
| **Temas a incluir** | | |
| Datos y evaluaciones STAR, Freckle Math, Lalilo | | |
| **Evidencia de Aprendizaje** | | |
| Los maestros completarán una encuesta | | |
| **Persona Líder/Posición** | **Inicio anticipado** | **Finalización anticipada** |
| Jeanne Conahan/Principal | 2024-08-28 | 2025-06-10 |

## Formato de aprendizaje

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de actividades** | **Frecuencia** |
| Otro | Semanal |
| **Marco de Observación y Práctica Cumplido en este Plan** | |
|  | |
| **Este paso cumple con los requisitos de las capacitaciones requeridas por el estado** | |
| Adquisición del lenguaje y la lectoescritura para todos los estudiantes | |

# Aprobaciones y firmas

|  |
| --- |
| **Archivos cargados** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Administrador Principal de la Escuela** | **Fecha** |
| Brian T. Uplinger | 2024-09-20 |
| **Firma Principal del Edificio** | **Fecha** |
| Jeanne Conahan | 2024-09-06 |
| **Firma del Facilitador de Mejoramiento Escolar** | **Fecha** |
|  |  |